



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
LA CORTE DEI CONTI

SEZIONE GIURISDIZIONALE PER LA REGIONE SICILIANA

IL GIUDICE

Dott.ssa Maria Rita Micci ha pronunciato la seguente

SENTENZA 679/2017

nel giudizio di pensione, iscritto al n. _____ del registro di segreteria,

promosso ad istanza di :

_____ rappresentato e difeso

e dall'avv. _____ i ed

elettivamente domiciliato presso lo studio dell'avv. _____ sito in

nei confronti di

INPS

VISTI: il R.D. 13 agosto 1933, n. 1038; il D.L. 15 novembre 1993, n. 453, convertito dalla legge 14 gennaio 1994, n. 19 e la legge 14 gennaio 1994, n. 20; la legge 21 luglio 2000, n. 205;

VISTI il ricorso e gli altri atti e documenti di causa;

All'udienza del 26 ottobre 2017 sono presenti l'avv. _____ per il

ricorrente e l'avv. _____ per l'INPS

FATTO E DIRITTO

Con ricorso notificato e, quindi, depositato il _____

l'odierno ricorrente chiedeva il riconoscimento, in via giudiziale, del _____

diritto a pensione privilegiata, già negatogli in sede amministrativa, sebbene fosse già avvenuto il riconoscimento della dipendenza della patologia sofferta da causa di servizio.

Più in dettaglio, esponeva il ricorrente come l'INPS di Caltanissetta, con nota prot. _____ è notificata il _____

comunicava all'odierno ricorrente l'avvenuto riconoscimento della riconducibilità a causa di servizio delle patologie sofferte dal ricorrente e, precisamente, spondiloartrosi cervicale in soggetto con documentata ernia discale C5 - C6 e protrusione discale C3 - C4, C4

- C5, C6 - C7 e spondiloartrosi lombare con riduzione dello spazio L5 - S1 e documentata protrusione discale L4 -L5 e documentata ernia discale L5 - S1.

Per le suddette patologie la CMO del Dipartimento Militare di Medicina Legale di _____ aveva riconosciuto l'ascrivibilità ad ottava categoria di Tabella A.

Il ricorrente, quindi, stante la diversa posizione presa dall'istituto previdenziale, ha proposto il ricorso introduttivo del presente giudizio, al fine di vedere giudizialmente riconosciuto il proprio diritto a pensione privilegiata quantomeno di ottava categoria di tabella A.

Con nota depositata il _____, l'INPS ha dato atto dell'avvenuto adempimento in via amministrativa di quanto richiesto dal ricorrente. In data _____, infatti, l'INPS ha corrisposto l'indennità richiesta per euro 14.963,29. All'udienza del _____

le parti hanno chiesto che fosse dichiarata cessata la materia del contendere.

L'avv. _____ ha insistito per la condanna alle spese dell'INPS ed ha depositato nota spese. L'INPS ha insistito per la compensazione delle spese.

Alla luce di quanto esposto, stante la piena coincidenza fra quanto giudizialmente preteso dall'odierno ricorrente e quanto dallo stesso ottenuto in via stragiudiziale, deve addivenirsi ad una pronuncia di cessazione della materia del contendere.

Con riguardo alle spese di cui all'art. 91 cpc, tenuto conto del fatto che l'INPS ha adempiuto unicamente a seguito della proposizione del ricorso, il Giudice condanna l'INPS al pagamento della somma di euro _____ a favore del ricorrente, oltre spese, IVA e CPA.

P.Q.M.

La Corte dei Conti - Sezione giurisdizionale per la Regione Siciliana in composizione monocratica, in funzione di Giudice Unico delle Pensioni, relativamente al giudizio n. _____ proposto dal sig.

_____ dichiara cessata la materia del contendere.

Condanna l'INPS al pagamento della somma di euro 2.000,00 (duemila/00) a favore del ricorrente, oltre spese, IVA e CPA.

Così deciso in Palermo, il _____

Il Giudice

F.to Dott.ssa Maria Rita Micci